

مقدمه هنری کربن(پروفسور در سرین فرانسه)

ترجمه دکتر سید حسین نصر

آقای سید جلال الدین آشتیانی،دانشیار فلسفه و تصوف اسلامی دانشکده الهیات دانشگاه مشهد،بذل عنایت کرده و با نیت دوستانه خود خواستند مرا با نوشتمن این مقدمه،در این اثر مهم که اکنون انتشار می‌یابد،سهیم سازنده شوق هر چه تمامتر،به دعوت دوستانه ایشان پاسخ دادم،چون بمن این فرصت را می‌دهد کمدر کوشش و سعی ایشان شریک معنوی باشم.^۱

در بدو امر می‌خواهم قدرت کاری را که تحقیقات عظیم و وسیع آقای آشتیانی در طول چند سال گذشته شاهد آنست،مورد تحسین و ستایش فراوان قرار دهم.

بسیاری از محققان مغرب زمین از محتویات این کتب به هیجان در می‌آمدند و توسط آن راهنمایی می‌گردیدند،اگر مانع زبان در پیش نمی‌بود.امیدوارم که پیش از همه چیز این مقدمه(بزبان فرانسه)اقدا توجه این داشمندان را بوجود شخص ایشان و آثارشان که در آن تمام مسائل بزرگ و لحظات در خشنان تکریشیعه مطرح شده است،معطوف سازد و خواننده چه ایرانی و چه اروپائی بداند^۲ آشتیانی که در اینجا شده است،از همکاری است که از راه تجربه با تمام مصائب این امر آشنا است،چون عمر خود را وقف آن کرده و در این سعی و کوشش مؤمن است که ارزش دارد،این مسائل بالآخره توسط فلاسفه و مستشرقین شناخته شود. در مساعی و تمایلات فکری خود آقای آشتیانی بنظر من مانند یک ملا صدرائیست که در عصر ما زندگی می‌کند،به نحوی که ملا صدرائی «درباره زنده شده».

گمان نکنم بتوانم تمجیدی بالاتر از این بیان کنم،آقای آشتیانی^۳ یک فلسفه‌ایر ایست که نماینده تمام عیار فلسفه‌ء دیرین است،منتھی فلسفه دیرینی که بنحوی کاملاً امروزی درک شده است.با این صورت آثار ایشان شاهد تجدد این تفکر است که عالم بسیاری از آن را می‌توان در ایران معاصر مشاهده کرد.

هم اکنون نام آقای آشتیانی را بایدی از ملا صدرای شیرازی آمیختم،یعنی با آن حکیمی که استاد همه ما است،همه آنانکه ذوق و استعداد درونی ایشان را به فلسفه ایران وابسته می‌سازد؛زیرا ملا صدرای شخصیت بزرگیست که سرور سلسله‌ء حکما و عرفانی که نماینده‌انگان تفکر ایران شیعی از عصر صفویه آنچه تا دوران معاصر هستند می‌باشد.و نیز باید این جهت را متنکر شد که از آثار آقای آشتیانی آنچه که تا کنون بطبع رسیده است،سه جلد به ملا صدرای اختصاص دارد و مؤلف تحسین و ستایش و تعلق خود را به او پنهان نمی‌سازد.

جلد اول،تحقیقی است کلی درباره حیات و آثار و افکار ملا صدرای از آقای دکتر فیاض.^۴ جلد دوم که در زمرة دانشرات دانشگاه مشهد می‌باشد،چاپ رساله پراهمیتی است از ملا صدرای بنام کتاب «المظاهر الالهیه» که ارزش آن با مقدمه و حواشی پیوسته افزونی یافته است.و بالأخره جلد سوم شامل شرح طویل و محققانه ملا محمد جعفر لنگرودی بر کتاب مشاعر ملا صدر است،که خلاصه تاریخ

فلسفه ایران را از صدر الدین شیرازی تا دوره معاصر ضمیمه دارد.در این کتاب آقای آشتیانی با ذکری پر از لطف از بندۀ مرا شریک و سهیم ساختند،از آنجا که من خود سال قبل(۱۹۶۴) متن کتاب مشاعر را با ترجمه فارسی و فرانسه چاپ کردند.

در آن ایام همه دوستان ملا صدرای جهت بزرگ داشت چهارصدین سال تولد فلسفه بزرگ شیراز در آثار خود همکاری کردند.با این نحو دوست و همکار من دکتر سید حسین نصر،برای اولین بار متن رساله سه اصل را چاپ کردند در حالیکه آقای محمد تقی دانش پژوه رساله کسر اصنام الجاهلیه را بطبع رسانیدند،دو سال پیش از آن(در سال ۱۳۸۰ هجری قمری)،آقای آشتیانی کتابی تألیف کردند:درباره هستی از نظر فلاسفه و عرفان.

این چهار کتاب آقای آشتیانی،خود اثری است عظیم،لکن در مقابل آنچه ایشان در دست دارند و مشغول تهیه آن می‌باشند ناجیز است.و اکنون کتاب فعلی که انتشار می‌یابد تحقیق وسیعی است درباره مقدمه‌ایکه داود قیصری برای شرح خود بر فصوص الحکم اثر معروف این عربی نکاشته است.چنانکه معروف است مقدمه‌ء قیصری خود رساله‌ایست مستقل که در آن تمام مباحث عرفان اسلامی مطرح شده است.هر چقدر این مقدمه پر ارزش باشد،لکن بنظر کسی که پیرو مکتب ملا صدرای باشد غیر قابل ملامت نیست.و اینجا است که بر می‌خوریم به نقطه‌ء حساسی که از وراء آن شکاف بین تفکر شیعه و آنچه غیر شیعی است ظهور می‌کند.

باید فوراً متنکر شد که این کتاب آقای آشتیانی،به نظر من از هم اکنون بهترین اثریست که می‌توان به طالبان عرفان علمی اسلامی و مسائل آن کمی خواهند در راه آموختن این علم قدم گذارند،بزبان فارسی پیشنهاد کرد.آقای آشتیانی در حالیکه متن عربی قیصری را از نزدیک دنبال کرده و آنرا به فارسی برگردانده و با انکاء به اطلاعات وسیعی درباره افکار استادان معروف این علم شرح کرده‌اند،به ترتیب مسائل وجود را از نظر عرفاء و اسماء و صفات الهی واعیان ثابت و مراتب گوناگون عالم عینی و درونی را بیان کرده‌اند.ایشان

۶ مخصوصاً به مسأله مهم عالم مثل، که مباحث نبوت و معاد و صیرورت انسان در عالم بزرخی، مبتنی بر آن می‌باشد، توجه خاص معطوف داشته‌اند و با نیروی هر چه تمامتر از نظریه‌ء ملا صدرا درباره تجرد فوهه متخلیه، که آلت ادراک و خلاق علم در خود است، دفاع کرده‌اند.

در صفحات این کتاب از هم اکنون متن قیصری، در جهات نوینی بسط یافته و اصلاح شده است. تاکنون فصوص این عربی منبع اصلی آشنایی اروپائیان با تصوف اسلامی بوده است. لکن این منبع محدود است، زیرا هرگز کتب دیگر او مثلاً کتاب عظیم فتوحات ترجمه نشده است، در حالیکه فهرست اسامی نسخ آثار ابن عربی که اخیراً بدست عثمان یحیی، تدوین شده است، حاکی از بسط شگرف‌مجموعه آثاریست که درک کامل آن محتاج به وقف یک عمر می‌باشد.

ناگفته نماند، که محققان اروپائی که در جستجوی عقائد عالیه اسلامی بوده‌اند، تاکنون درباره حکمت شیعه که نماینده واقعی جنبهٔ باطنی اسلام است، تقریباً بکلی در جهل بوده‌اند. بر عکس آنکه کم و بیش با این حکمت آشناست، با خواندن آثار با عظمت این عربی، خود را در سرزمینی آشنا احساس می‌کند. خیلی از صفحات این آثار را ممکن بود یک عارف شیعی بنویسد. در واقع بعد از این عربی بسرعت آثار او وارد عالم تشیع شد، و متفکران شیعه از آن بهره برند. روزی باید تاریخ شرحهای شیعه را بر آثار ابن عربی نگاشت. در این راه آثار حکیمی مانند سید حیدر آملی (قرن هشتم هجری) (که اکنون تحت طبع است)، حائز اهمیت فراوان می‌باشد، لکن با وجود ستایش و تحسین فراوانی کبیرای این عربی دارد، باز درباره یک نقطهٔ قاطع از خوردمگیری از او دریغ نکرده است.^۱ بنویسهٔ خود کتاب آقای آشتیانی این مکتب تفکر شیعی را تجدید کرده و ادامه‌داده است.

۷ انکه مورد بحث قاطع و برند است، چون آنچه را که اصل مسأله نبوت و امامت در تشیع می‌باشد در بر دارد. این نکته همان مسألهٔ شناخت خاتم ولایت عame در شخص امام اول و خاتم ولایت محمدی «بعد از نبوت»، در شخص امام دوازدهم «ع» می‌باشد. در بحث مسألهٔ ولایت، نه تنها تمام فلسفه، بلکه تمام حیات معنو شیعه مطرح است. جمیع حکمای بنام شیعه از جمله ملا صدر، آثار ابن عربی را خوانده‌بودند و بدین جهت باید حدی را که در پذیرش افکار او قائل شده‌اند شناخت.

همچنین سید حیدر آملی، قیصری را متهمن می‌سازد که برخی اشارات لطیف این عربی را به علت تعصب در تسنن و یا عدم درک مطالب، بصورتی خشن و درشت‌بیان کرده است. در این امر باید به احادیث امامان رجوع کرد که آقای آشتیانی با آن آشنایی عمیقی دارد.

من تعجب نمی‌کنم و بلکه خوشحالم که بین آثاری که آقای آشتیانی در شرف تهیه آن هستند، یکی از آنها مربوط به همین معنی ولایت و امامت دوازده امام از نظر عرف می‌باشد؛ زیرا اگر تجدیدی که به ان اشاره رفت، جامعه عمل پوشد، این یک مسألهٔ اساسی است که در برنامه‌های سالهای آینده باید مطرح شود.

اگر این چند خط بمنظور یادآور ساختن اهمیت آثار طبع شده آقای آشتیانی و مقام ایشان در سنت بزرگ فکری شیعه نگاشته شده است، آنرا نمی‌توان کاملاً دانست، بدون اینکه نوشه‌های دیگری که ایشان در حال آماده ساختن آنها می‌باشند روشن شود. از آنچه خود مؤلف اعلام کرده است، بنظر من بر می‌آید که این آثار به سه گروه بزرگ تقسیم می‌شود: آنچه مربوط به عمق در آثار این

۱۸ عربی است (بوسیلهٔ شرحهای جامی و صدر الدین قونوی و دیگران)، آنچه به ملا صدر اتعلق دارد (چاپ متن الشواهد الروبية و حاشیه بر شرح حکمة الاشراق سهور و ری)، وبالآخره کتبی که مربوط به مسائل گوناگون است که هر یک بنویسهٔ خود مطرح شده است. در بالا اثری که مربوط به امام شناسی بود ذکر شد.

برخی دیگر از این تألیفات با عمق بیشتر در فلسفهٔ معاد و عالم مثال و حرکت جوهریه‌های ملا صدر، خواهد پرداخت. باید همچنین بصورت محترمانه افزود، که باتفاق ایشان امیدوارم بزودی منتخباتی از فلسفهٔ ایرانی از دورهٔ میر داماد و میر فندرسکی تا عصر خودمان چاپ کنیم.

آنچه که تا کنون تحقیق یافته و یا طرح اجرای آن کشیده شده است، خود گویا است. با ذکر آن کلام، گفتار دیگر زائد است مگر آرزو و دعائی که از صمیم قلب برای ایشان ادا می‌شود. امیدوارم کتب آقای آشتیانی به هدف خود نائل آمده، فلسفهٔ جوان ایران را تربیت دهد و آنها را یاری کند، تا گنج مخفی را که در درون خود و نیز در درون تمام افراد انسانی وجود دارد باز یابند.

امیدوارم این استاد جوان، که در اوج نیروی جوانی می‌باشد شاگردانی پیرو راند که با او و بعد از او ضامن حفظ و بقای آن سنتی باشند، که به لاتین آنرا «سنت مشعل» می‌نامیم. امیدوارم که آنها را روشن سازد و کمک کند تا بر ایشان مسلم شود، که هر چه صنایع پیش رود و صورت مادی جهان را دگرگون سازد و بشر را قادر دهد تا این صورت را تغییر دهد، باز مسائلی که حکمای قدیم مطرح ساخته و به حل آن پرداخته‌اند از بین نرفته و در مقابل ما وجود دارد.

ندای تشیع تاکنون در جهان بزحمت شنیده شده است.^۱ امروزه مسائل بطور

۹ عمومی در سطحی مطرح می‌شود که این ندا از ما در خواست می‌کند خود را از آن جدا سازیم، اگر بخواهیم آنچه تشیع آنرا «تجلى امام» می‌نامد قبل از درک کنیم.

هیج فیلسفی که به وظایف انسانی خود آگاه است، نمی‌تواند در مقابل این امر بی‌تفاوت باشد. باید از آقای آشتیانی تشکر کرد که همه این امور را برای ما زندگ حاضر ساخته‌اند.

هنری کربن استاد مدرسه تبعات عالیه (سوربن) رئیس بخش ایرانشناسی مؤسسه ایران و فرانسه‌تهران نوامبر ۱۹۶۵

۲۱

مقدمه چاپ دوم

«بسم الله الرحمن الرحيم» کتاب حاضر «شرح مقدمه قیصری» اثری است از نگارنده این سطور که حوالي ۲۰ سال قبل به زینه مرحوم دوست عزیز و نجیب این جانب صاحب صفات و سجاپ انسانی و اسلامی عباسقلی پاسبان رضوی، صاحب کتاب‌فروشی باستان «رحمه الله تعالى» چاپ و منتشر شد.

نسخ این کتاب مدتهاست که نایاب شده است، حکیر تصمیم داشت این شرح را مورد تجدید نظر اساسی قرار دهد و آنرا بصورت شرحی مرجی درآورده و نوافع و ناپختگی موجود در آنرا رفع نمایم.

بعد از دست یافتن به شرح فارسی و عربی شیخ المشایخ عارف محقق سعید الدین سعید فرغانی (م ۷۰۰ هـ) بر تائیه ابن فارض و شرح محقق جندی (م ۶۹۰ هـ) بر فصوص الحکم از تجدید نظر در شرح بر مقدمه قیصری صرف نظر نموده و بچاپ شرح فارسی سعید الدین فرغانی با مقدمه‌ای مفصل پرداختم. قویونی «رضی الله عنه» در قویونیه (روم) و شام و مصر تائیه ابن فارض را تدریس می‌نمود و شاگردان وی تقدیر درس او را که بفارسی تدریس می‌نمود، می‌نوشتند، احمدی از تلامذ مانند فرغانی درس استاد را تقدیر نکردند لذا قویونی بر این شرح مقدمه نوشت و فرغانی را ستود و ازاو خواست که شرح را بزبان عربی برگرداند تصمیم داشتم شرح عربی فرغانی را نیز چاپ و منتشر نمایم ولی بهتر دیدم که شرح مؤید الدین جندی (م ۶۹۰) بر فصوص الحکم را چاپ و بعد از آن مبادرت با نشر شرح عربی قصیده تائیه نمایم در همین اثنا مبتلا به تب طولانی توأم با درد استخوان و عضلات و ریزش عرق شدید

۲۲ گرددیم و حدود (۵) پنج ماه با تدب دست^۱ و پنجه نرم می‌کردم.

حدود ۳۵۰ صفحه از شرح بی‌نظیر مؤید الدین جندی را چاپ کردم و در این اثنا چاپ مشارق الدراری شرح بر تائیه امام عارف ابن فارض مصری نیز با تمام رسیده نگارنده ناخوش و بستری شدم و دوست قدمی حکیر داشتمند بزرگوار دکتر ابراهیمی استاد دانشگاه طهران بقیه شرح جندی را تصحیح و مقدمه‌ای بر آن نوشت و بحمد الله این کتاب عظیم در دسترس اهل ذوق قرار گرفت.

فعلاً مقدمات چاپ شرح محققاًه ملا عبد الرزاق کاشانی و شرح فصوص قیصری را دارم بتدریج فراهم می‌آورم.

حکیر حواسی مفصل از آقا علی مدرس و تلمیذ عظیم الشأن او آقا میرزا هاشم رشتی

۲۳ بر کتاب اسفار صدر المتألهین و خاتم المحققین در دست دارد و تصمیم دارد کتاب اسفار را با این حواسی چاپ کنم و این نکته نیز مسلم است که حواسی محقق‌الحکیم سبزواری جای خود را دارد، و این حواسی بی‌نظیر نمی‌توان چشم پوشید^۲ و اگر بتوانیم حواسی بیشتری از آخوند نوری که مثل الماس می‌درخشد، بدست اوریم «نور علی نور» خواهد شد.

کتاب فصوص ابن عربی (م ۶۳۸ هـ) در عرفان نظری تالی ندارد، بر این اثربی نظری بالغ بر ۱۱۲- شرح بعربي و فارسي و تركي نوشته‌اند که برخی از اين شروح و تعاليق در کتابخانه‌های مهم و معتبر دنيا بطرور متفرقه و تمامی اين نسخ و كثيري از نسخ ديگر عرفاني منحصر بفرد در کتابخانه‌های کشور اسلامی ترکيه نگهداري می‌شود خداوند نیامزد، نظامي متاخر غربزده مصطفى کمال پاشا موسوم به آنترک را که زبان و ادبیات و معارف مردم ترکيه را با تغيير خط بيداد فنا داد^۳

علاوه بر تعاليق و شروحی که در مقام بيان مقاصد شیخ اکبر نوشته شده است، جمعی نیز کتب متعدد بر رد افکار او نوشته‌اند و يا در ضمن نوشته‌های خود کلمات او را مورد انتقاد قرار داده‌اند، و كثيري از اعلام نیز در مقام دفاع از افکار شیخ اکبر، رسائل و کتبی نوشته‌اند و جمعی نیز در ضمن تحقیقات مباحث عرفان از اشکالات مخالفان جواب داده‌اند.

عثمان یحيی داشتمند معروف سوری در مقدمه بر «نص النصوص» عارف محقق سید حیدر شیعی آملی کلیه این آثار را مورد بررسی قرار داده است.

عثمان یحيی چندین برابر از آنچه که ارباب تراجم از آثار علمی این عربی ضبط کرده‌اند، از وی آثار علمی پیدا نموده، و کتابی مبوسط در این باب نوشته که انسان متاخر می‌شود که یک مرد محققی که بیک معنی، پدید آورنده و عرفان نظری بسبک آثار او و پیروانش می‌باشد، چه اندازه می‌توانسته است کار کند و بطور مسلم از هیچ مؤلفی باندازه وی اثر علمی باقی نمانده است و پرکارترین استاد و

والاترین دانشمند

در ادوار اسلامی است.

مجلّدات تفسیری که از او بر قرآن باقی مانده است^۴ برابر است با آثار پرکارترین دانشمندان اسلامی.

عثمان یحیی در مقدمه نصوص مرتب اشتباها جزئی نیز شده است، از جمله آنکه سعید الدین فرغانی را از شارحان فصوص و استاد وی شیخ کبیر قونوی را شرح «نقش الفصوص» دانسته است شاید نسخ یا تذکره نویسان بدون غور در این دو اثر منسوب به قونوی و فرغانی، منشأ اشتباه عثمان یحیی شده‌اند.

در بین شرح‌هایی که بر فصوص نوشته‌اند شرح عارف محقق مؤید الدین محمود بن ساعد حاتمی معروف به مؤید الدین الجندي م ۶۹۰ هـ، تحقیقی ترین و جامع‌ترین شرح بر فصوص است. عبد الرحمن نور الدین محقق جامی (م ۸۹۸) او را شرح اول فصوص می‌داند عفیف الدین تلمسانی که ملا عبد الرزاق کاشانی از او تعبیر به‌الامام‌العارف نموده است از تلامیذ بنام قونویست که بر فصوص شرح نوشته است.

تلمسانی^۵ فص آدمی و شبیه را مفصل و دیگر فص‌ها را مختصر شرح کرده و جامی شرح او را ندیده است. عفیف الدین (م ۶۹۰ هـ) بر منازل السائرين نیز شرح تحقیقی نوشته است و ملا عبد الرزاق هنگام شرح منازل، آن شرح را در اختیار داشته است. برخی تلمسانی را شرح اول منازل می‌دانند و این اواخر دانشمندی فرانسوی دو شرح از منازل چاپ کرده است که تاریخ تألیف دو اثر مقدم بر زمان شرح تلمسانی است.

عفیف الدین نزد استاد خود قونوی بسیار محترم بوده بنحوی که استاد هنگام رحلت خرقه و سجاده و تأییفات و کتب خود را باو داده است.

تلمسانی از مردم مغرب عربی است که بعد از رحلت استاد، در قونیه نماند و بوطن مألف خود مراجعت نمود و برخی از مخالفان عرفان، او را مورد حمله قرار دادند و گوش از این افراد می‌آوردند، لذا گوش از این افراد را اختیار کرد و موفق به تأسیس حوزه عرفانی کامل نشد. اسماعیل بن سودکین نوری (م ۶۴۶ هـ) از تلامیذ ابن عربی فقط فصوص ادريسی را شرح کرده است.^۶

جندي شارح اول فصوص از مردم جند، از شهرهای ترکستان روسیه فعلی بوده است که بدست مغولان و بران گردید و مردم آن قتل عام شدند و دیگر این شهر از نوبنا نشتد. در شرح جندی مطالبی عالی در عرفان نظری وجود دارد که در دیگر شرح‌ها وجود ندارد، یا بقول جامی آن مطالب در جای دیگر دیده نمی‌شود.

حقوق جندی در شرح طریق خاصی دارد بعد از نقل قسمتی از متن، خود رأساً به تحقیق در اطراف آن می‌پردازند، لذا این شرح برای کسی که بخواهد برای بار اول

۲۶ شرح فصوص بخواند نافع نمی‌باشد و خیلی سنگین بنظر می‌آید. نگارنده در نظر دارمشرح جندی را برای دومنین بار چاپ کنم و اغلات فراوان که در متن و شرح از صفحه ۳۵۰ به بعد دیده می‌شود تصحیح و نحوه تأثیر این شرح بر افکار شارحان بعد از او راییان و مواضع تأثیر لا حقین از وی را نشان دهم. جندی بواسطه احاطه حیرت‌آور که در عرفان دارد و این احاطه توأم با روح حقوق‌نامه وی، منشأ ظهور چنین اثری شده است.

یکی از شارحان بزرگ فصوص که خود دارای افکار و انتظار عرفانی است، عارف نامدار ملا عبد الرزاق کاشانی «قدس سر» است متوفی در سن ۷۳۰ هـ.

وی در عرفان نظری از تلامیذ^۷ جندیست و دارای ارزش نماینده در عرفان و تصویف‌می‌باشد یکی از عارفانی که احدی مانند وی مدارج سلوک و درجات و مقامات ولایت و نبوت را بیان نکرده است عارف محقق سعید الدین فرغانی م ۷۰۰ هـ از مردم فرغانه است که دو شرح بر تائیه ابن فارض نوشته و در مقدمه شرح عربی مطالبی نوشته است که در مقدمه شرح فارسی بدان مضبوطی مطالب را بیان نکرده است و برآن نیز مطالب عالیه بی‌نظیری افزوده است کلیه عرفای بعد از او، در مقام تحریر مسائل عرفانی از او استمداد جسته‌اند.

محقق قیصری (م ۷۵۱ هـ) نیز یکی دیگر از شارحان فصوص و از تلامیذابو الغنائم ملا عبد الرزاق کاشانی است که فصوص را نزد وی قرأت نموده است.

شرح قیصری برای کسانی که بخواهند متن کتاب را بدرسی بفهمند، بهترین کتاب است لذا در حوزه‌های علمی اصفهان و طهران این شرح را اساتید برای تدریس مناسب‌تر دیدند شرح کاشانی عمیق‌تر و علمی‌تر و حاکی از انتظار شخصی مؤلف است. ولی باز قیصری مهارت خود را حفظ کرده و آنچه را که بر شته تحریر می‌آورد حاکی از عمق نظر و احاطه‌ی او به آراء قونوی و دیگر استادان این فن می‌باشد.

در شرح بالی افندی م-۹۶۰ سیر نزولی عرفان واضح و آشکار است و این سیر نزولی در شرح نابلسی (م-۱۴۳) پر واضح و هویداست و حاکی از تنزل مدارج عرفان است.

نور الدین عبد الرحمن جامی استاد بزرگ علم نقلیه و عرفان در حوزه علمیه هرات

۲۷(م-۸۹۸) مؤلف نص النصوص شرح بر نقش الفصوص (که مختصر فصوص و آخرین اثر ابن عربی است)، و شارح فصوص الحكم، از اساتید بزرگ عرفان و از شارحان نامی افکار ابن عربی است که شرح و مقدمه او بر نص النصوص زبداء اثار محققان از عرفاست. جامی با خبرگی خاص خود عالیترین مطالب موجود در آثار ابن عربی و قونوی و فرغانی و جندی و کاشانی و گاهی قیصری و برخی دیگر از اساتید فن را با مختصر تغییر و گاهی عین عبارات یا تلخیص مفصلات را در آثار خود گنجانیده است.⁸

اشعة اللّمعات جامی شرحی است بر لمعات عراقی که بنحوی عالمانه و محققانه، (علمان و اساتید ادبیات فارسی باید تمامی این کتاب را نزد استاد خبری قرائت نمایند تا هنگام مطالعه اشعار عرفان، بفهمند که سر چه کسی را می‌ترانند) لمعات را شرح کرده است و جزء بهترین آثار عرفانی بزبان فارسی است.

عرابی فصوص الحكم را نزد شیخ کبیر قونیوی قرائت نمود و بعد از فهم مشکلات فصوص لمعات را نوشته و جمعی دیگر نیز به شرح لمعات پرداخته‌اند، شرح جامی بر دیگر شروح مزیّت و برتری دارد.

ابن عربی (م-۶۲۸-هـ) مؤلف کتاب فصوص و فتوحات مکیه و ده‌ها آثار عرفانی دیگر، مدتها مرکز تدریس خود قرار داد و از بین تلامیذ بزرگ و متعدد او فقط یکنفر دارای نیوگ و استعداد عدیم النظیر بود، که توانست در دورانی نسبی کوتاه مدارج عالیه عرفان را علماً و عملاً به پیمایید و در زمان حیات ابن عربی بتواند حوزه تدریس استاد را اداره نماید و به مقام جانشینی استاد برگزیده شود. این شخص همان صدر الدین قونیوی رومی (م-۶۷۲-هـ) است که در علوم مرسوم زمان دارای جامعیتی فوق العاده و در علم عرفان و مکافته سرآمد عرفای زمان بحساب می‌آید و بعد از ابن عربی احتمال بپایه او نمی‌رسد.

صدر الدین^۹ در تربیت شاگرد از استاد موقّت بود. قونوی مبانی استاد خود را در

۲۸ آثار متعدد خویش محققانه تقریر نمود و بنا به تصریح برخی از محققان موجب ترویج افکار ابن عربی صدر الدین قونوی است که احتمال وحدت وجود را مانند وی بسلک تحریر در نیاورده است و افکار عالیه استاد را در کلیه مسائل عرفانی پیاده و تحقیق نموده است بعقیده نگارنده قونوی در پرورندان آراء عرفانی بعاراتی موجز، چهار تأثیفات بی‌نظیر خود و چه هنگام تقریر مباحث عرفانی جهت تلامیذ خود، تالی ندارد. چه آنکه صدر الدین همان طوری که دارای تحریری عالمانه و عارفی طلیق‌اللسان و عذب‌البيان است در مقام القاء معارف الهیه به تلامیذ از بیانی روان و جذاب بهره‌مند بوده است و بزبان فارسی تدریس می‌کرده است لذا تلامیذ نامدار او بخصوص شیخ مؤید الدین جندی و سعید الدین فرغانی در تأثیف آثار عرفانی بسیک استاد خود و ابن عربی بسیار موفق بوده‌اند و رده‌پائی در آثار عرفانی که محققان طبقه‌بعد از فرغانی و جندی بوجود آورده‌اند از این دو محقق کم نظیر در همه جا دیده‌می‌شود.

در همین ادوار مثنوی را با اثیر بر می‌دانستند اگر کسی مختصر ذوقی داشت او را رمی‌به صوفی گری می‌نمودند و این اواخر کار بجانی کشیده که شاهزادگان صفوی در مجالسی که روضه خوانها علناً شیخ صفوی الدین اردبیلی و اجداد و اولاد اورال عن می‌کردند حضور بهم می‌رسانندند. همین شیخ صفوی اردبیلی را مجلسی اول از کمل عرفان و مجلسی ثانی نهایت حرمت را برای او قائل شده است و او را صاحب‌کرامات دانسته است.

ما از وضع حوزه علمی هرات بعد از جامی اطلاعات وسیعی نداریم اگر چه شاگردان جامی را می‌شناسیم و همانطور یکه گفتیم جامی من حيث المجموع شاید آخرین عارف محققی باشد که در عرفان نظری از شارحان افکار ابن عربی و صدر الدین قونوی بشمار می‌آیند.

اگر چه اصفهان قبل از سلاطین صفویه مرکز علم و دانش بوده و در قرون اولیه اسلام نیز مرکزیت داشته و شیخ اشراف از تلامیذ حوزه علمی اصفهانست، ولی بعد از انتقال پایتخت امپراطوری عظیم تشیع باصفهان، این شهر بزرگ مرکز علوم اسلامی گردید نگارنده بعد از نقصان زیاد معلوم نمودم که عرفان و تصوّف در حوزه اصفهان تدریس می‌شده است و اساتید عرفان در تصوّف نظری، پیرو این عربی بوده‌اند در زمان شاه عباس و جانشینان او، بواسطه عشق و علاقه‌های آنان به تصوّف، تدریس کتب فلسفی و عرفان با اشکالات مواجه نمی‌شده است.

در اواخر شاه سلیمان و دوران شاه سلطان حسین و ظهور موجی عظیم ناشی از افکار اخباریون عرصه را بر اهل حکمت و عرفان تنگ نمود.

در همین عصر اعلام از محققان در فقه و اصول و افراد جامع بین علوم عقلیه و نقلیه دیده می‌شود، مثل فقیه اعظم فاضل هندی فرزند تاج الدین حسن اصفهانی که در سن هیجده سالگی بر شفا حواشی نوشته و آنرا تلخیص کرده و در رشته منقول و معقول تدریس

می‌نموده است و کشف اللثام که یکی از کتب عالیه در فقه است وفقاً^۱ از مؤلف عظیم این کتاب به کاشف اللثام تعبیر نموده‌اند و روز فتح اصفهان بدست اوباش افاغنه دار فانی را وداع گفت و حقیر در تخت فولاد مقبره او را زیارت کرده‌اند.

جمعی دور شاه سلطان حسین^{۱۱} را گرفتند و در مدرسهٔ چهار باغ برای او حجره‌ای

۰۳معین نمودند و شرح لمعه باو درس می‌دادند و چنان این مرد ضعیف النفس باستقبال خرافات رفت که مملکت را بالمرّه بامان خدا سپرد، بجای آنکه او را وادر نماینده‌که از وضع قشون، مرتب آگاه باشد و اشخاص نلايق را بنا به توصیه زید و عمره، در رأس قشون، قرار نداده، بعکس عمل نمودند شاه سران برازنده قشون را مأیوس کرد و تمرین نظامی که در زمان شاه اسماعیل و شاه عباس با دقت عجیب انجام‌می‌شد، فراموش شد و سطوت و صولتی که در زمان شاه اسماعیل و شاه عباس اول بوجود آمد، سبب شد که امپراطوری عظیم تشیع سالیان متعددی باقی بماند و لی مصائب ناشی از او هام و خرافات مردم ما را بدردهای بی‌درمان مبتلا نمود و هرج و مرج داخلی قبل و بعد از فتح اصفهان، بر مملکت حاکم شد، روس و عثمانی قسمتی از خاک ایران را تصرف نمودند.

اگر چه نادر شاه افسار خاک ایران را از لوث وجود بیگانگان پاک نمود ولی بواسطه ابتلای به اختلال دماغی که لازم لا ینتفَّ و وجود هر قدری عامی مستبد است، خود مشکلی شد برای مردم ما، و بعد از آن دیگر آب خوش بگلوی این ملت‌فرن نرفت. افغانه کتابخانه‌های معظم را به زینده رود ریختند و روز فتح اصفهان بیش از صد هزار نفر یا از گرسنگی مردند و یا بدست مهاجمان کشته شدند.

۳۲میرزا محمد علی میرزا مظفر(م-۱۹۸) از مدّسان نامی حکمت اشراق و کتب عرفانی بوده است از ایشان و میر سید حسن طالقانی از اجله عرفا اثری بدست نیاوردیمو از احوال آنها نیز اطلاع درستی نداریم میرزا عبد الجواد شیرازی عارف محقق زمان خود، استاد عارف نامدار آقا سید رضی لاریجانی است لاریجانی اواخر عمر خود بعونت مرحوم آقا میرزا علیرضا گرگانی از رجال مهم دوران قاجاریه، بطران مسافرت کرد و میرزا علیرضا در منزل خود از او و عائله‌اش پذیرائی می‌نمود. بوی در طهران دار فانی را وداع کرد.

آقا میرزا علی رضای مستوفی گرگانی^{۱۳} بهزینه خود شرح منازل السائرین ملا عبد الرزاق کاشانی را با نضمam رساله نصوص و فکوه قونوی و مصطلحات عرفانی ملا عبد الرزاق، را چاپ و بطالبان عرفان تقديم نمود. آقا محمد رضای قمشهی شاگرد نامی لاریجانی از جمله عارفان و حکماء بزرگ است که بعلی از اصفهان بطران آمد و در مدرسه صدر اقامت گزید و جمع کثیری از افاضل آن عصر در حکمت و عرفان از تلامیذ این مرد عظیم می‌باشد و تعلیقات‌توی بر فصوص حاکی از آنسنکه او بر کثیری از عرفای نامی ترجیح دارد با این فرق که آقا محمد رضا در انواع مشارب فلسفی بخصوص حکمت متعالیه استاد بی‌نظیر در اعصار است.

مرحوم حکیم متالله آقا میرزا حسن نوری فرزند برومند آخوند ملا علی نوری و استاد آقا علی حکیم، بدعوة اعتماد السلطنه قاجار بطران سفر و مدتی تدریس نمود، از قراریکه استادم آقا میرزا احمد آشتیانی می‌فرمود، آقا میرزا حسن کرمانشاهی مدتی بدرس وی حاضر شده است.

بعد از رحلت آقا محمد رضا، آقا میرزا هاشم رشتی عهددار تدریس حوزه عرفانی استاد شد. مرحوم فقیه و اصولی و حکیم و عارف نامدار آقا میرزا محمد علی اصفهانی معروف به شاه آبادی از تلامیذ دوره اول حوزه علی میرزا هاشم می‌باشد که بدرس اسفار و شرح فصوص و مصباح الانس آقا میرزا هاشم حاضر شده‌اند و بعد از تکمیل علوم عقلیه و عرفان اسلامی و حضور بحوزه تدریس فقه و اصول استاد طهران، برای نیل